# Pravidla a etika publikování v časopisu Acta Carpathica Occidentalis

Při publikování příspěvků v časopise Acta Carpathica Occidentalis jsou všichni zúčastnění povinni dodržovat následující pravidla a povinnosti.

#### Povinnosti autorů:

* Autoři jsou povinni předložit návrh příspěvku vydavateli řádně a včas. Autoři zodpovídají za vědeckou a odbornou úroveň návrhu příspěvku, zvolenou metodiku, stejně jako za interpretaci závěrů.
* Autoři zodpovídají za originalitu návrhu příspěvku. Hlavní téma příspěvku nesmí autoři poskytnout k publikování jiným redakcím.
* Autoři jsou povinni se účastnit recenzního řízení, reagovat na připomínky recenzentů a na základě těchto připomínek provést navržené úpravy. Ve sporných případech se mohou obrátit s konkrétními podněty na editory časopisu, případně příspěvek nepublikovat.
* V kolektivu autorů mohou být jen členové, kteří významně přispěli k dosažení předkládaných výsledků výzkumu.
* Autoři se musí řídit pokyny pro autory a dodržovat stanovený citační aparát.

#### Povinnosti recenzentů:

* Texty deklarované jako studie (mimo aktuality a personálie) podléhají povinnosti recenzního řízení, v jehož rámci jsou příspěvky anonymně posuzovány nejméně dvěma recenzenty. Výběr recenzenta (domácího nebo zahraničního) vychází z tematického zaměření posuzovaného textu a specializace recenzenta.
* Recenzenti musí zachovávat objektivitu.
* Recenzenti můžou odmítnout vypracování recenzního posudku z důvodu střetu odborných zájmů. Za střet zájmu se považuje:
	+ profesionální, finanční nebo osobní prospěch recenzenta ze schválení nebo odmítnutí recenzovaného příspěvku;
	+ spolupráce na daném projektu v uplynulých pěti letech;
	+ zásadní názorový rozdíl na nosné téma recenzovaného příspěvku;
	+ blízký profesionální nebo soukromý vztah k autorovi nebo některému z členů autorského týmu.
* Pokud recenzenti z některého z výše uvedených důvodů písemně neodmítnou vypracování posudku, má redakce za to, že žádný střet zájmů neexistuje.
* Recenzenti by měli autora upozornit na chybějící významné publikované tituly k danému tématu.
* Na základě vyjádření oponentů je rukopis přijat k publikování, vrácen autorovi k přepracování či zcela odmítnut. V případě rozdílných stanovisek obou oponentů, je zadán třetí posudek. Pokud i nadále přetrvávají pochyby, je rozhodnutí o publikování textu v kompetenci Redakční rady časopisu.

#### Povinnosti redakční rady:

* Pověření zástupci redakční rady zachovávají objektivní přístup ke všem dodaným příspěvkům, tzn. v procesu rozhodování jsou povinni vyvarovat se střetu zájmů a ctít hlavní kritéria výběru příspěvků, která jsou:
	+ odborná úroveň a význam daného příspěvku;
	+ soulad tématu s odborným zaměřením časopisu.
* Pověření zástupci redakční rady jsou v recenzním řízení povinni při vyžádání zachovávat anonymitu recenzentů.
* Předseda a zástupce(i) předsedy redakční rady ve spolupráci s redakční radou řeší případná odvolání autorů proti připomínkám z recenzního řízení a jiné stížnosti.
* Předseda a zástupce(i) předsedy redakční rady s konečnou platností rozhodují o odmítnutí nebo přijetí příspěvku k publikování.
* Redakční rada svou činností usiluje o neustálé zlepšování odborné i formální stránky časopisu, podporuje svobodu projevu, v souladu s obecně respektovanou etikou je připravena po předchozím projednání publikovat případné aktuální opravy, odvolání a omluvy.
* Vydává pokyny týkající se celé redakční práce (pokyny pro autory, pokyny pro recenzní řízení a recenzenty aj.).
* Garantuje dodržování výše uvedených pravidel.